

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş–Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Bölcsészettudományi Kar
1.3 Intézet/Tanszék	Irodalomtudományi Intézet
1.4 Szakterület	Nyelv és irodalom
1.5 Képzési szint	Alapképzés
1.6 Szak / Képesítés	Összehasonlító irodalom

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	Irányzatok és módszerek a komparatistikában - LLT2206, LM32166						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	Dr. T. Szabó Levente						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	Dr. T. Szabó Levente						
2.4 Tanulmányi év	MACO 1, MB 3	2.5 Félév	2	2.6. Az értékelés módja	Kollokvium	2.7 A tantárgy típusa	Kö, A, ill vál.

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	2	melyből: 3.2 előadás	1	3.3 szeminárium/labor	1
3.4 A tantervben szereplő össz-óraszám	70	melyből: 3.5 előadás	56	3.6 szeminárium/labor	14
A tanulmányi idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					8
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					8
Szemináriumok / házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					8
Konzultáció					2
Vizsgák					2
Más tevékenységek:					0
3.7 Egyéni munka össz-óraszama					28
3.8 A félév össz-óraszama					98
3.9 Kreditszám					4

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	•
4.2 Kompetenciabeli	•

5. Feltételek

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	<ul style="list-style-type: none"> • előadóterem, vetítő, internethozzáférés, laptop, hangszórók, tudományos adatbázisok
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	<ul style="list-style-type: none"> • szemináriumi terem, vetítő, internethozzáférés, laptop, hangszórók

6. Elsajátítandó kompetenciák

Szakmai kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> • C1.1 • C 4.1. • C 4.2. • C 6.1. • C 6.2.
Általános kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> • CT1 • CT2

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	<ul style="list-style-type: none"> • bevezető és általános jártasság a komparatisztika történetében és kortárs nemzetközi módszertanaiban, azok egymáshoz való viszonyaiban
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<ul style="list-style-type: none"> • az előadás kevésbé iskolákat, irányzatokat, mint inkább a kortárs komparatisztika kérdésfelvetéseit, csomópontjait, problémaköreit, fogalmi körét mutatja meg • a szemináriumok az alapszövegek és a legfontosabb problémakörök közös olvasására, átbeszélésére, alkalmazására törekszenek

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Mi és mire jó a komparatisztika? Egy tudomány változó	Problémafelvetés és a	

önértelmezései. Az összehasonlító irodalomtudomány mai nemzetközi intézményrendszere: szervezetek, szaklapok, könyvsorozatok és módszertani irányok	irodalomolvasó hallgatók érintettségének kiderítése	
2. Nyelvszemléletek, többnyelvűség és összehasonlító irodalomtudomány	Probléma-centrikus kérdésfelvetés	
3. A társadalmi imaginárius és az összehasonlító irodalomtudomány	Idem	
4. Milyen a kultúra a komparatiztika felől nézve? A komparatiztika mint kultúratudomány	Idem	
5. A komparatiztika mint fordítástudomány. Kortárs fordításelméletek és az összehasonlító irodalomtudomány	Idem	
6. Médiumpozíció és összehasonlító irodalomtudomány	Idem	
7. A társadalmi nem és a kortárs összehasonlító irodalomtudomány	Idem	
Kötelező irodalom: David Damrosch, <i>How to Read World Literature?</i> , Wiley-Blackwell, 2009. (vagy németeseknek: Evi Zemanek, Alexander Nebrig (Hg.), <i>Komparatistik</i> , Akademie Verlag, 2012.) Fried István: <i>Összehasonlító irodalomtudomány</i> , Budapest, 2012. Corin Braga (coord.), <i>Concepte și metode în cercetarea imaginarului. Dezbaterile Phantasma</i> , Iași, Polirom, 2007. (egyetlen tanulmány alapos ismerete kötelező)		
8.2 Szeminárium		
A szemináriumok az előadás által felvetett kérdéseket és szempontokra kérdeznék rá fontos kortárs világirodalmi szövegek segítségével	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Az összehasonlító irodalomtudomány mint összetett irodalom- és kultúratudományi módszertan.	A hallgatók rávezetése az összehasonlító irodalomtudomány mint sajátos módszertani eljárás-együttes specifikumaira. A szemináriumsorozat célja, hogy a hallgatók belássák, felfedezzék ezeket a sajátosságokat, megértsék e megoldások miértjét és alapvető működési formáit és képesek legyenek maguk is alkalmazni e módszertani	

	gondolkodásformák alapvető megoldásait.	
2. Többnyelvűség és komparatisztika Anthony Burgess: <i>Gépnarancs</i>		
3. Van-e a komparatisztikának politikája? John Updike: <i>A terrorista</i>		
4. A trauma kérdése a kortárs komparatisztikában J. M. Coetzee: <i>Michael K. élete és műve</i>		
5. Hibrid történelmek, új történelemképek és komparatisztika. Salman Rushdie: <i>Az éjféli gyermekei</i>		
6. Határátlépés, medialitás, populáris Haruki Murakami: <i>Kafka a tengerparton</i>		
7. A társadalmi nemi identitás dilemmái a kortárs komparatisztikában Alice Munro: <i>Egy jóra való nő szerelme, Anyám álma</i>		
Félévközi vizsgaprezentációk (április 5.: a komparatisztika néhány vezető nemzetközi és nemzeti folyóirata legutóbbi számának ismerete: Neohelicon, CLCWeb, Comparative Literature, Nagyvilág, Helikon. Irodalomtudományi Szemle. Ez a végső jegy egynegyedét teszi ki és előfeltétele a teljes jegy megszerzésének.		

9. A szakmai testületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

- A tantárgy tartalma megfelel a korszerű hazai és nemzetközi összehasonlító irodalomtudományi normáknak. Ugyanakkor igyekszik olyan gyakorlati módon felvetni a legfontosabb módszertani kérdésfelvetéseket, hogy azok minél változatosabb interkulturális munkáltatói helyzetben használhatók legyenek.

10. Értékelés

A tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Ennek aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	Jártasság a témában és a szakirodalomban	Írásbeli vizsga	50%
	A kérdéskör kezelésének minősége.		
	Logikus érvelés, pontos fogalomhasználat.		
10.5 Szeminárium	<p>1. A vitaindítók, az egyéni és csoportos bemutatók, illetve az egyes szemináriumokhoz kapcsolódó rövid írásbeli gyakorlatok és feladatok értékelése</p> <p>2. a szemináriumokra való felkészültség, rendszeres aktív részvétel, a véleményformálás gyakorisága, az érvelés minősége</p>		25 % és 25 %
10.6 Minimális követelmények			
<ul style="list-style-type: none"> • a kötelező szép- és szakirodalom alapos és átgondolt ismerete • jelenlét a szemináriumon (1 hiányzás megengedett) • a félév során egyszer egy közös szemináriumi feladatban részt venni • a szemináriumokhoz kapcsolódó írásbeli feladatok, gyakorlatok legalább felének a teljesítése • vizsgatételek az előadás anyagából 			